

IKIMOKYKLINIO IR (AR) PRIEŠMOKYKLINIO UGDYMO PROGRAMAS VYKLANČIOS MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Mokyklos pavadinimas: KAUNO LOPŠELIS-DARŽELIS „SPINDULĖLIS“

Mokyklos adresas: Kalniečių g. 245a, Kaunas

Įsivertinimo pobūdis: visuminis

Įsivertinimo mokykloje data: 2023 m. balandžio 07 – gegužės 31 d.

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė: N. Petkevičienė, S. Čaikienė, L. Alšauskienė, V. Bušauskienė, E. Norbutienė, R. Giniūnienė, R. Alksnė

Veiklos kokybės įsivertinimui pasirinkti instrumentai: tėvų ir mokytojų apklausa www.apklausa.lt

Mokyklos veiklos kokybė buvo įsivertinama šiose srityse: kokybė buvo įsivertinama visose srityse

Mokyklos atskirų vertinimo sričių ir veiklos kokybės lygio apibūdinimai:

3 lygis (išskirtinė praktika) – veiklos kokybė **labai gera**, t.y. vertinamų rodiklių raiška aiški, nuosekli, ryški.

2 lygis (veiksminga praktika) – veiklos kokybė **gera**, t.y. nustatyta vertinamų rodiklių raiška, bet ji dar turėtų būti tobulinama apimtimi, kokybe.

1 lygis (gera pradžia) – veiklos kokybė **minimali**, t.y. vertinamų rodiklių raiška yra nežymi (tik pavieniai ženklai, pasireiškė tik tam tikroje situacijoje), veiklos kokybė turi būti tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

0 lygis (neatitinka vertinimo kriterijų) – veiklos kokybė **nepriimtina**, t.y. nenustatyta vertinimo aspekto raiška arba ji yra neigiama, veiklos kokybė yra nepakankama ir turi būti iš esmės tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

Mokyklos vertinimo sričių įsivertinimai ir jų pagrindimas

1. VAIKO GEROVĖS srities bendras įsivertinimas – 2

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
1.1. Vaikų psichologinis ir fizinis saugumas – 3 (2,64) lygis	1. Bendra grupės atmosfera pozityvi, grįsta maloniu bendravimu ir bendradarbiavimu M (94%); 2. Mokytojas su tėvais aptaria nerimą sukėlusius ženklus vaiko elgesyje T (100%).	1. Vaikai su mokytoju ir draugais ne visada kalbasi apie jausmus, mokosi atpažinti, įvardinti ir tinkamai reikšti emocijas M (12%); 2. Mokytojai nurodo, kad aplinka perkrauta, per ryškios spalvos.
1.2. Mokytojo sąveika su vaikais – 2 (2,44) lygis	1. Skiriamas dėmesys kiekvienam vaikui, remiantis jo stipriomis pusėmis ir skatinant jį ugdytis M (100%); 2. Bendraujama taip, kad	

	vaikas pasitikėtų savo jėgomis, vaikai nebijo išsakyti savo nuomonę M (81%).	
1.3. Vaikų tarpusavio sąveika – 2 (2,27) lygis	1. Vaikai žino, kokio elgesio iš jų tikimasi, mokosi laikytis grupės taisyklių M (94%); 2. Grupės taisyklės pateiktos visiems vaikams suprantamais būdais T (95%).	1. Vaikai ne visada drąsiai išsako savo nuomonę, nebijo klysti M (25%); 2. Tėvai mano, kad jų vaikas ne visada pastebi, kad kitas vaikas grupėje liūdnas, nusiminęs T (68%).
1.4. Lygios galimybės visiems vaikams ugdytis ir tobulėti – 2 (2,39) lygis	1. Stebima vaikų fizinė ir psichinė sveikata, atpažįstami netinkamo elgesio ar nepriežiūros požymiai, informuojama VGK M (94%); 2. Mokytojai pastebi, kad vaikai patys planuoja savo žaidimus, turi galimybę rinktis, nebijo klysti.	1. Mokytojai pastebi, kad savo kalboje ir veikloje neišvengia stereotipų M (12%).

2. UGDYMO SI srities bendras įsivertinimas – 2

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
2.1. Spontaniška vaiko inicijuota veikla (aš pats) – 2 (2,25) lygis	1. Vaikai kreipiasi į mokytoją pagalbos M (88%).	1. Mokytojai pastebi, kad vaikai sunkiai pasirenka veiklą, įsitraukia, susidomi M (19%).
2.2. Patirtinė vaiko veikla – 2 (2,31) lygis	1. Vaikai naudoja įvairius patirties kaupimo būdus M (100%); 2. Vaikai tarpusavyje ir su mokytoju dalijasi patirtimi, žiniomis ir idėjomis M (100%).	1. Vaikams trūksta drąsos eksperimentuojant, tyrinėjant M (19%); 2. Mokytojai nurodo, kad trūksta priemonių tyrinėjimui ir eksperimentavimui.
2.3. Žaidimas – 3 (2,52) lygis	1. Skiriama pakankamai laiko žaidimui kaip pagrindinei vaiko veiklai M (100%); 2. Suaugusieji dalyvauja žaidimuose kartu su vaikais M (100%); 3. Vaikai žaidžia grupinius žaidimus M (100%).	1. Vaikai patys nesugalvoja žaidimų, prisijungia kai žaidimą inicijuoja suaugęs M (57%).

3. UGDYMO(SI) APLINKŲ srities bendras įsivertinimas – 3

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
3.1. Fizinė aplinka – 3 (2,59) lygis	1. Užtikrinamas vaikų būvimas gryname ore M (100%); 2. Ugdymosi aplinka suskirstyta į mažesnes logiškai apibrėžtas erdves M (100%); 3. Vaikų darbai eksponuojami grupės/ mokyklos aplinkoje T (100%); 4. Mokytojai pažymi, kad mokyklos aplinka patogi ir pritaikyta SUP vaikams; tėvai teigia, kad mokyklos lauko erdvės pritaikytos visapusiškam vaikų ugdymuisi T (89%).	1. Mokytojai mano, kad grupių aplinkose trūksta nusiramimo, atsipalaidavimo erdvių M (19%); 2. Mokytojai pastebi, kad ne visur pritaikytos priemonės ir aplinka; aplinkoje per daug sintetinių medžiagų.
3.2. Socialinė-emocinė aplinka – 3 (2,68) lygis	1. Kuriamas individualus santykis su kiekvienu vaiku M (100%); 2. Ugdyme gausu vaikų tarpusavio	1. Dalis tėvų mano, kad nepakankamai užtikrinamas vaiko

	socialinių sąveikų M (94%); 3. Vaikai pasitiki savo mokytoju, kreipiasi pagalbos T (100%); 4. Mokykloje puoselėjamos tradicijos, organizuojamos bendros šventės T (95%).	gyvenimo mokykloje ir namuose tęstinumas T (13%).
3.3. Pažintinė aplinka – 2 (2,27) lygis	1. Vaikai mokosi saugoti aplinką ir turi praktinių galimybių prisidėti prie aplinkos puoselėjimo M (100%); 2. Vaikai dalyvauja planuojant, kuriant ir prižiūrint grupės aplinką M (86%); 3. Grupėse yra vaikų amžiui tinkamų skirtingos paskirties priemonių, IKT T (100%); 4. Mokykloje sudarytos sąlygos vaikų poreikių tenkinimui ir galimybių plėtojimui T (97%).	1. Tėvai (11%) pasigenda bendrai organizuojamų išvykų, švenčių; 2. Mokytojai (19%) nemano, kad vaikai naudoja jų amžiui tinkamas skirtingos paskirties priemonės, IKT; 3. Mokytojai pažymi, kad skiriamas per didelis dėmesys technologijoms.

4. UGDYMO STRATEGIJŲ srities bendras įsivertinimas – 2

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
4.1. Ugdymo strategijos, padedančios vaiko asmenybinei raidai – 2 (2,16) lygis	1. Grupėje mokytojai taiko kasdienes vaikams įprastas veiklas, padedančias ugdytis savireguliaciją ir savarankiškumą M (94%); 2. Vaikai grupėje turi galimybę rinktis, diskutuoti su bendraamžiais ir suaugusiais M (86%); 3. Mokytojai pažymi, kad vaikai turi tam tikras pareigas ir atsakomybes grupėje.	1. Daliai mokytojų (29%) kyla sunkumų modeliuojant ir taikant strategijas, skatinančias prasmingą vaikų bendravimą ir tarpusavio paramą; 2. Mokytojai pastebi, kad vaikams sunku klausytis kito, išlaukti savo eilės; trūksta refleksijos su vaikais.
4.2. Ugdymo strategijos, skatinančios vaiko mokymosi procesą – 2 (2,22) lygis	1. Mokytojai siūlo veiklas, kurios skatina vaikų susidomėjimą ir kelia jiems naujų iššūkių, žadina kūrybiškumą, tyrinėjimą, eksperimentavimą, padeda savarankiškai ieškoti atsakymų, spręsti problemas M (100%); 2. Veiklos pritaikomos vaikams, kad visi pasiektų pažangą M (94%).	1. Mokytojai (25%) nurodo, kad sudėtinga taip integruoti veiklas, kad įgytas žinias vaikai galėtų pritaikyti realiose situacijose; 2. Mokytojai pažymi, kad jiems trūksta priemonių tyrinėjimui ir ekperimentams.
4.3. Ugdymo strategijos, palaikančios žaidimą, kaip pagrindinę vaiko veiklą – 3 (2,63) lygis	1. Mokytojai (100%) žaidimą vertina ugdomosi, tyrinėjimų, atradimų, įsitraukimo ir džiaugsmo šaltinį; 2. Taikomos strategijos, skatinančios vaikų amžiui ir raidos etapui tinkamą žaidybines patirtį M (100%); 3. Mokytojai taip pat nurodo, kad žaidimu nesiekama didaktinių tikslų; vyrauja prasmingas žaidimas.	1. Sudėtinga palaikyti žaidimų įvairovę grupėje pagal amžių, pomėgius, situaciją M (6%); 2. Daliai mokytojų vaikus sunku sudominti žaidimu.

5. PASIEKIMŲ VERTINIMO IR UGDYMO PLANAVIMO srities bendras įsivertinimas – 2

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
5.1. Pasiekimų vertinimas – 2 (2,3) lygis	1. Mokytojai fiksuoja vaiko pažangą, dokumentuoja pasiekimus ir dalijasi informacija apie vaiko daromą pažangą su šeimos nariais M (94%); 2. Į vertinimo ir planavimo procesą įtraukiami švietimo pagalbos ir kiti specialistai M (87%).	1. Mokytojams (29%) kyla sunkumų ugdant vaikų gebėjimą vertinti savo ir kitų vaikų veiklą, elgesį ir darbus; 2. Mokytojai pastebi, kad skiriama nepakankamai laiko vaikų pažangos dokumentavimui; pastebimi padidinti tėvų lūkesčiai.
5.2. Ugdymo planavimas – 2 (2,26) lygis	1. Ugdymasis planuojamas remiantis turimomis žiniomis apie vaiko gebėjimus, jų individualius ugdymosi poreikius ir siekiant individualios kiekvieno vaiko pažangos M (100%); 2. Mokytojai su tėvais numato ir aptaria realius tikslus vaikui; 3. Planuojant išlaikoma pusiausvyra tarp individualios veiklos, veiklos mažose grupelėse ir grupinės veiklos M (94%).	1. Sunku išlaikyti pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos ir vaikų pasiūlytos veiklos M (14%).

6. BENDRADARBIAVIMO SU VAIKŲ ŠEIMOMIS srities bendras įsivertinimas – 2

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
6.1. Šeimos kultūros pažinimas – 2 (2,46) lygis	1. Gerbiamas šeimos privatumas, užtikrinamas informacijos konfidencialumas M (100%); 2. Mokytojai gerbia kiekvieną šeimą, kviečia šeimos narius bendradarbiauti, ieško būdų įtraukti juos į ugdymosi procesą M (87%); 3. Susidūrus su sunkumais, mokytojai parodo empatiją ir rūpestį, nuramina, pateikia informacijos, idėjų ar pasiūlo pagalbą T (97%).	1. Kyla sunkumų suteikiant šeimų nariams galimybes mokytis vieniems iš kitų ir teikiant tarpusavio pagalbą M (19%); 2. Tėvai kviečiami dalyvauti projektuose, šventėse, bet ne savo kultūros, profesijos pristatyme T (14%).
6.2. Partnerystė su šeima – 3 (2,50) lygis	1. Mokytojai padeda šeimoms gauti informacijos apie išteklius ir paslaugas mokykloje bei už mokyklos ribų M (94%); 2. Tėvai suteikia mokytojams informacijos apie savo vaiko stiprybes ir pomėgius T (100%); 3. Tėvai su mokytojais aptaria vaiko pasiekimus ir daromą pažangą T (100%); 4. Mokytojai su tėvais elgiasi etiškai ir pagarbiai T (100%); 5. Tėvai pažymi, kad mokytojai su jais aptaria veiksmingas ugdymosi strategijas ir veiklos tęstinumą namuose.	1. Dalis mokytojų (19%) susiduria su sunkumais suteikiant žinių ir dalijantis idėjomis su tėvais, siekiant sustiprinti jų ugdomosios aplinkos namuose kūrimo kompetencijas; 2. Ne visi tėvai kviečiami prisidėti rengiant grupės veiklos planus T (16%); 3. Kartais su mokytojais nesutariama dėl informacijos apie vaiko pažangą ir pasiekimus teikimo dažnumo ir apimties T (14%).

7. BESIMOKANČIOS ORGANIZACIJOS KULTŪROS srities bendras įsivertinimas – 2

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
7.1. Mokyklos veiklos vadyba – 2 (2,26) lygis	1. Mokykla atvira pokyčiams, dalyvauja švietimo kokybės gerinimo projektuose M (100%); 2. Mokyklai būdinga bendravimo ir bendradarbiavimo su socialiniais partneriais kultūra M (96%); 3. Mokytojai pastebi, kad tariamasi dėl planavimo, vertinimo dokumentų; 4. Tėvai pažymi, kad mokykla yra kūrybinga, taiko švietimo naujoves, dalyvauja įvairaus lygio projektuose T (100%); 5. Tėvai dalyvauja mokyklos veiklos įsivertinime T (97%).	1. Mokykloje planuojamos ir įgyvendinamos veiklos tėvams, mokytojams, vaikams, skirtos adaptacijai ir perėjimui į pradinį ugdymąsi palengvinti M (83%); 2. Keli mokytojai pažymi, kad priimant sprendimus ne visada atsižvelgiama į jų pasiūlymus; 3. Tėvai ne visada supažindinami su mokyklos veiklos įsivertinimo/ išorinio vertinimo rezultatais T (16%); 4. Tėvai ne visada kviečiami dalyvauti rengiant strateginius, metinius planus, ugdymo programą bei ugdomosios veiklos planus T (14%).
7.2. Nuolatinis profesinis tobulėjimas – 3 (2,5) lygis	1. Mokytojai bendradarbiauja tarpusavyje ir su kitais specialistais, siekdami pagerinti tiek savo pedagoginę praktiką, tiek ir ugdymo kokybę apskritai M (100%); 2. Sudarytos sąlygos nuolatiniam mokymuisi, tobulėjimui; stipri mokytojų ir pagalbos specialistų komanda.	
7.3. Lyderystė mokymuisi – 3 (2,54) lygis	1. Pripažįstama ir palaikoma mokytojų lyderystė M (100%); 2. Mokyklos bendruomenei būdingas atviras dialogas dėl ugdymo kokybės ir tarpusavio pagalba M (96%).	
7.4. Mokyklos savivalda – 2 (2,20) lygis	1. Mokyklos valdyme atstovaujami visų bendruomenės narių interesai, savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai M (100%); 2. Tėvai teigia, kad aktyviai veikia įstaigos savivalda T (100%), kurioje sprendimai priimami skaidriai T (97%).	1. Tobulinant mokyklą, neatsiklausoma vyresniųjų vaikų nuomonės M (8%).

Bendras mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo apibendrinimas pagal sritis

Sritis	Kokybės lygis
1. Vaiko gerovė	2
2. Ugdymasis	2
3. Ugdymo(si) aplinka	3
4. Ugdymo strategijos	2
5. Pasiekimų vertinimas ir ugdymo planavimas	2
6. Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis	2

Pagal įsivertinimo rezultatus yra priimtas nutarimas parengti mokyklos veiklos kokybės tobulinimo planą.

Parengė:

2023-11-29

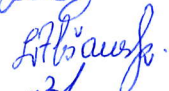
Neringa Petkevičienė



Sonata Čaikienė



Laima Alšauskienė



Virginija Bušauskienė



Edita Norbutienė



Raimonda Giniūnienė



Renata Alksnė

